



Печатный орган Ивановской областной общественной организации  
«СОЮЗ РАБОЧИХ»

# Голос рабочего

№ 7 (36)  
МАЙ  
2013 года

«Освобождение  
рабочих должно быть  
делом самих рабочих»  
Эжен Варлен

26 мая в 11<sup>00</sup>  
на мемориале  
«Красная Талка»  
пройдёт маёвка  
в память Первого Совета

## БЕСЕДА С УЧЁНЫМ

Продолжаем цикл «Бесед о будущем». Интервью профессора истории Г. П. Толкачёва. Беседа вторая.

*Народ, умеющий бороться, всегда заделает прорыв. Вот мысль, которой весь я предан, итог всего, что ум скопил. Лишь тот, кем бой за жизнь изведен, жизнь и свободу заслужил!* Гёте

**Корр.:** Теория Маркса учит людей понимать неизбежность гибели капитализма и рождения на его основе лучшего будущего, справедливого общественно-экономического строя – социализма и коммунизма. Если кратко, в чём суть марксизма?

**Г. П.:** Понимаете, до Маркса буржуазная политическая экономия исходила из факта частной собственности как вечной и неоспоримой категории, возведённой буржуазным правом в закон. Так, мол, было, так всегда и будет. Материальные процессы и проблемы, происходившие с частной собственностью в истории человечества не осмысливались или укладывались в общие и малопонятные формулы. А между прочим, в этих процессах, в этих «деталях и жил чёрт».

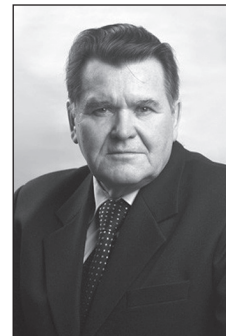
Если кратко говорить, то суть марксизма – в уничтожении частной собственности на средства производства в процессе развития человеческого общества<sup>1</sup>. Точнее – это деятельность по замене отношений между людьми в про-

<sup>1</sup> **Общество** – это в широком смысле слова, обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающиеся формы совместной деятельности людей. В узком смысле – это определённый этап человеческой истории, тип социальной системы (напр. капиталистическое общество), определённый социальный организм или определённая форма социальных отношений. Существует множество теорий и трактовок общества с характерными чертами изучаемого исторического этапа.

Научную теорию общества создали основоположники марксизма-ленинизма. Маркс определял общество как продукт «взаимодействия людей и относил к нему производительные силы и производственные отношения, общественный строй, организацию семьи и классов, политический строй и общественное сознание. «Производственные отношения, – писал он, – в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом, находящимся на определённой ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером» (Соч. т. 46, ч. 1, с. 214).

## В чём суть марксизма?

Посвящается памяти Анатолия Фёдоровича Гордиенко



цессе общественного производства на отношения между неодушевлёнными (вещными) элементами производительных сил через последовательное снятие слоёв и структур частной собственности. Смена одного слоя производственных отношений другим, более цивилизованным, должна приводить к постепенному вытеснению людей из сферы производства за счёт качественного преобразования производительных сил, переданных большинству объединённых индивидов.

С присвоением всей совокупности производительных сил и коммунистическим регулированием производства будет устраняться также и отчуждённость труда, непосредственных производителей (рабочих) к своему собственному продукту. С устранением этой отчуждённости исчезнут и другие формы отчуждения: человека от человека, государства от общества, религиозное отчуждение и др. Тогда не станет господства спроса и предложения, люди снова подчинят своей власти обмен, производство, способ взаимных отношений, возвратят себе в итоге свою человеческую сущность.

Такие качественные изменения, по мнению марксистов, позволили без человека обеспечивать удовлетворение всех материальных и духовных потребностей, освободить тем самым людей (индивидов) коммунистического общества для свободного творческого труда и личного счастья.

Надо понимать и то, что человек – природное социальное существо с непрерывно растущими потребностями, которые лежат вне его. Подобно животным и растениям, он является страдающим, обусловленным и ограниченным, несвободным существом в той мере, в которой он испытывает потребности. Его величайшие творческие способности к созиданию угнетены и придавлены природой, обществом, общественным разделением труда, государством, капиталом. Надо было это осознать, открыть законы развития общества на основе материалистического понимания истории и найти выход из царства необходимости, несвободы в иной, свободный поистине человеческий мир. Путь к свободе человека – активное преобразование мира, развёртывание его жизнедеятельных сил на протяжении тысячелетней «предистории» человечества. К. Маркс называл этот процесс «освобождением труда» и «человечивани-

ем» человека. Вот в чём суть дела.

Современные работники фабрик и заводов, строек, транспорта и связи, торговые рабочие, мелкие бизнесмены, конторские, государственные служащие и другие отряды полупролетариев, измотанных капиталистическим трудом и буржуазными порядками, лучше и глубже нас понимают и чувствуют на себе социальную несправедливость, своё угнетённое и зависимое положение, болезненно чувствуют свою неподготовленность к восприятию непростых марксистских положений и с грустной улыбкой говорят – мечтать не вредно! Популярно поясню.

Частная собственность на средства производства у людей была не всегда. Это явление не вечное, а историческое. Были времена, когда она не существовала, например, в первобытно-общинном строе, который продолжался около миллиона лет. На всём этом этапе истории человечества не было ни частной собственности, ни классов, ни государства. А вот потом, в процессе разделения труда, совершенствования его орудий, роста его общественной производительности, люди стали производить продуктов (благ) больше, чем могли потребить. Появился так называемый «избыточный продукт». С него всё и началось, всё, как говорят, «пошло и поехало». На Руси, например, племенная княжеская верхушка стала делить избытки по принципу: большую часть себе, а меньшую – своим дружинникам, а что оставалось – шло на обмен (продажу).

Обогадив себя излишками, управители стали богаче рядовых соплеменников. Появилось неравенство, зависть, обида, вражда сначала внутри общины, потом у соседских племён и т. д. В связи с этим у «обогатённых» появилась нужда в оправдании социального неравенства, охране «своей» частной собственности, в защите накопленного богатства от своих и чужих. Это привело к возникновению антагонистических классов, с их непримиримыми интересами, привело к образованию государства. Оно стало охранять несправедливое распределение благ насильственно, чтобы навести «по-

**Вставай, поднимайся, рабочий народ!**

рядок» и чтобы большинство соплеменников не «сожрало» меньшинство богатых, да заодно и друг друга.

Таким образом, всё это пошло от частной собственности, от её свойства разжигать самые низкие инстинкты у людей – алчность, ненависть, желание быстро разбогатеть (разбоем, воровством, обманом, войной) и затем властвовать.

С таким набором инстинктов и мышления человек мало чем отличался от животных в процессах естественного отбора. История фиксирует нескончаемые социальные конфликты – бунты, восстания, войны, грабежи, сопровождаемые кровопролитием и гибелью бесчисленного количества людей за деньги, золото и право властвовать. Так проходили тысячелетия. Многие мыслители разных времён искали выход из «прокрустова ложа» и мечтали о другом мире, другом государстве, с другими гуманными человеческими порядками.

Заметный сдвиг в мышлении людей наступил в середине 19-го века в Европе, когда молодая и окрепшая буржуазия чрезмерной эксплуатацией<sup>2</sup> рабочих довела капиталистическое производство до первого мирового экономического кризиса, а пролетариат до массовых протестов и стачечного движения.

На историческую арену вышел рабочий класс, которому потребовалась осмысленная программа революционных действий против капитализма<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> **Эксплуатация** – присвоение результатов чужого труда собственниками средств производства в классово антагонистических общественно-экономических формациях. Как социальное явление эксплуатация предполагает систему принуждения к труду, посредством которой господствующие классы безвозмездно присваивают продукты прибавочного труда, а иногда и часть необходимого труда непосредственных производителей.

<sup>3</sup> **Капитализм** – это общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности класса буржуазии на средства производства и эксплуатации капиталом наёмных рабочих, лишённых средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу. Он пришёл на смену феодализму и является последней в истории человечества антагонистической формацией. Основными этапами его развития явились: 1) Возникновение (конец 15 – 18 вв.) или этап первоначального накопления капитала. Этап закончился мануфактурной стадией (16–18 вв.) и первыми буржуазными революциями в конце 16-го в. в Нидерландах, потом в Англии (1642–49 гг.), во Франции (1789–94 гг.), в ходе которых буржуазия обеспечила себе политическое господство. 2) Домонополистический – в ходе которого произошёл переход к крупному машинному производству на основе промышленного переворота. Изменилась не только техническая база производства, но и социально-экономические отношения: во главе буржуазии стали фабриканты-промышленники, возникли города – промышленные центры, капитал реально подчинил себе труд,

Разработкой такой программы и занялся К. Маркс и его соратники, сначала теоретически, а потом и практическим её осуществлением.

Прежде всего он глубоко изучил предыдущую историю человечества, идеи мыслителей и пророков разных стран и народов, ранние социалистические и коммунистические утопии и доктрины в Англии, Германии, Франции, США, воззрения революционного чартизма, опыт первых самостоятельных шагов рабочего движения.

В 50–60 гг. 19 в. марксизм<sup>4</sup> сформировался как научное учение. Его основой стали теоретические источники – немецкая классическая философия, английская политэкономия, французский утопический социализм.

В мире родилась принципиально новая философия, преодолевшая идеализм и пассивную созерцательность старой философии. Её важнейшей задачей стало научное обоснование революционно-преобразующей деятельности на основе познания наиболее

мужской труд стал заменяться женским и детским, снизилась реальная заработная плата, резко усилилась эксплуатация, массовая нищета, безработица. Капитализм полностью подчинил деревню господству города, резко увеличил численность городского населения, создал современный пролетариат и декласированные элементы – люмпен-пролетариат, укрепил национальные государства, вовлёкся в мировой рынок, превратился в мировую систему. Главными тенденциями этого периода стали: превращение всякого труда в наёмный труд, обострение классовых противоречий и ужесточение классовой борьбы, рост численности и организованности рабочего класса, его союза с крестьянством и всеми трудящимися, угнетёнными массами. Параллельно с этим капиталистическое государство укрепляется и становится «комитетом» по управлению общими делами класса буржуазии. Отмечается усиление борьбы рабочего класса за демократизацию политической жизни для организации сил пролетариата. 3) Монополистический – с последней трети 19 в. до настоящего времени. Под воздействием свободной конкуренции, концентрации и централизации производства и капитала возникают и быстро развиваются (особенно после кризиса 1873 г.), а затем получают всеобщее распространение монополистические объединения. Марксистский анализ этого нового явления – империализма – дал В. И. Ленин в 1916 г. Его основные черты и особенности мы рассмотрели в первой беседе.

<sup>4</sup> **Марксизм** – это научная идеология рабочего класса как целостная и развивающаяся система философских, экономических и социально-политических взглядов. Это наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, законах развития общественного производства, освободительной борьбы пролетариата и всех трудящихся против социального и национального гнёта, законах социалистической революции, построения социализма и достижения коммунизма.

общих законов природы, общества и мышления.

Исходным пунктом этого учения стало выяснение диалектики производительных сил и производственных отношений. Оно позволило развить материалистическое понимание истории и вместе с этим – выяснение общей структуры общества (экономический базис, политическая надстройка, формы общественного сознания и далее – учение об общественных формациях).

Материалистическое понимание истории привело Маркса ко второму великому открытию – выяснению прибавочной стоимости и теории её развития, позволившей разоблачить тайны и секреты капиталистической эксплуатации. Эти открытия легли в основу теории научного коммунизма, превратившего социализм из утопии в науку.

Научный коммунизм как составная часть марксизма исследует общие закономерности, пути и формы борьбы пролетариата, социалистической революции, построение социализма и коммунизма.

Все составные части марксизма разрабатывались и совершенствовались в ходе научного познания и в неразрывной связи с ходом освободительной пролетарской борьбы, развитием международного коммунистического и рабочего движения.

**Основным содержанием нового рабочего мировоззрения стали: «последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теории классовой борьбы и всемирно-исторической, революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества» (Маркс). Общей методологической основой этого учения стали диалектический и исторический материализм.**

В марковом анализе капиталистическое общество – это особая специфически-историческая категория. Она опирается на машинную технику и такую экономическую структуру, которая работает на рынок (товарное производство), где товаром становится и рабочая сила (наёмный труд), где средства производства принадлежат особому классу, покупающему рабочую силу (капиталистическая буржуазия) и противостоящая своему антиподу, лишённому средств производства и продающему рабочую силу (пролетариат). Только при совокупности выше названных условий, подчёркивает Маркс, средства производства становятся капиталом, решающая масса продуктов и рабочая сила – ценностью, а труд – производством прибавочной стоимости. Только при этих условиях общественное производство есть капиталистическое производство, есть процесс самовозрастания капитала.

В своём знаменитом труде «Капитал» Маркс раскрыл действие объектив- ►



ного экономического закона движения капиталистического общества, сущность капиталистической эксплуатации – бесплатное присвоение части прибавочного продукта, произведённого наёмным работником, показал, что капитал есть стоимость, производящая прибавочную стоимость (прибыль).

Погоня за последней определяет всё движение капиталистического способа производства, в том числе и расширение производства, развитие техники, усиление эксплуатации рабочих, анархию общественного производства, обострение конкуренции между капиталистами, углубление капиталистических противоречий, огромную растрату общественно-богатства.

Этот великий закон движения и развития капиталистического общества неумолимо морально и экономически дискредитирует частную собственность, которая неизбежно будет изжита новыми общественными отношениями. И первым практическим шагом в этом направлении стал лозунг рабочих за сокращение длительности рабочего дня.

С исчезновением частной собственности, то есть с превращением её в общественную (через фазы и ступени) исчезнут и классы, станет ненужной их борьба, а значит, и государство как орган насилия над обществом, а значит, исчезнет самое большое зло, наступит «царство свободы». И когда человек очистится от этой скверны, только тогда, пишет К. Маркс, начнётся подлинная история человечества. Фаза «полузверинского» существования людей, их «предистория», останется позади<sup>5</sup>.

**Корр.:** У читателей может возникнуть и такой вопрос: а нельзя ли быстрее покончить с частной собственностью? Так сказать, «одним ударом отрубить собаке хвост»?

**Г. П.:** Марксизм отвечает – нельзя.

Он формулирует две материальные предпосылки для коммунистического преобразования. Первая – высокий уровень развития производительных сил и вторая – наличие революционного класса.

Частная собственность необходима для развития производительных сил общества на её определённых стадиях. И преждевременное уничтожение её нерационально. Только с развитием крупной, высокотехнологической промышленности до её высшей стадии частная собственность становится оковами для её развития, и поэтому она снимается, отвергается обществом.

Попытки ликвидировать частную собственность раньше зрелых материальных предпосылок в производстве уже были. Они привели к распространению бедности, к борьбе за выживание и возвращения «всех старых мерзостей».

<sup>5</sup> Для интереса заметим, что по данным «Российской газеты» в наше время соотношение в человеке биологической и социальной компоненты определяется как 50:50! В СССР оно было по данным академика Н. Амосова 30:70.

При этом, классики остерегали от возможности впадения в грубый «уравнительный» (казарменный) коммунизм. Для него типичны представления о «строгом минимуме», жёстких пределах развития индивида и общества, о равенстве заработной платы и общности труда. Такой «коммунизм», повсюду отрицающий личность, говорили они, есть не уничтожение, а выражение частной собственности, проявление зависти её владельцев к более богатой частной собственности и жажды нивелирования (уравнивания) последней.

Грубый коммунизм поэтому устремлён не в будущее, а в прошлое с попытками идеализации исторически изжитых форм человеческого общежития и хозяйствования.

Далее, Маркс в своём учении убедительно показал, что развитие противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения продуктов производства неизбежно ведёт к массовому возмущению и социальной революции.

Исследуя процесс революционного преобразования общества, Маркс обнаружил и ту реальную силу, которая осуществит это преобразование – это пролетариат. Именно он как наиболее обездоленный и угнетённый класс будет проявлять революционную активность, сможет и должен будет сбросить с себя цепи эксплуатации и избавить всё общество от угнетателей и угнетённых. В этом учёный увидел всемирно-историческую роль рабочего класса.

Осуществление этой роли должно происходить с помощью пролетарской диктатуры<sup>6</sup>. Речь идёт об установлении пролетарской власти. Пролетарской потому, что руководящее положение в обществе после социалистической революции должен занять рабочий класс во главе с партией, вооружённой научной теорией, выступающей в союзе с крестьянством и другими демократическими слоями общества. А диктатурой власть называлась потому, что она бы осуществляла самую широкую демократию для трудящихся, а также использовала бы силу, когда требуется, для подавления сопротивления эксплуататорских классов и враждебных социализму элементов.

Против этого положения особенно активно выступили мелкобуржуазные течения, анархисты, стремившиеся к

<sup>6</sup> **Диктатура пролетариата** – это власть рабочего класса, устанавливаемая в результате социалистической революции и имеющая целью построение социализма и переход общества к строительству коммунизма. Она имеет своей основной функцией экспроприацию экспроприаторов, расширенное воспроизводство новых социалистических отношений производства, переделку мелкобуржуазных отношений, остатков эксплуатации и условий её возрождения. С завершением этих экономических функций диктатура пролетариата «уже есть государство и не государство». В ней изначально заложен зародыш своей собственной ликвидации. Это последняя историческая форма государства.

примирению, компромиссу, затушёванию классовых противоречий, или к немедленному слову всякой государственности. Обобщение драматического опыта Революции 1848 г. во Франции, Парижской Коммуны и опыта международного рабочего движения убедили Маркса и Энгельса в том, что и революция, и слом государственной машины неизбежно вызовут реакцию буржуазии, и пролетарская власть будет вынуждена защищаться, иначе бы её ждала судьба коммунаров.

И не только поэтому нужна диктатура. Новой власти предстояло длительное мирное строительство. В «Критике Готской программы» Маркс формулирует вывод: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

Итак, диктатура пролетариата есть организация господствующего класса; она имеет своей экономической функцией расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений; является самой широкой, «универсальной» организацией пролетариата, руководимого авангардом – партией; она монополизирует все средства физического принуждения и духовного воздействия на людей; её непосредственной функцией является подавление сопротивления эксплуататоров и условий, их порождающих.

Отношения господства диктатуры пролетариата постепенно минимизируются: вовекая в свою организацию всех, государство перестаёт быть самим собой и, «всасывая» в себя общество, само без остатка растворяется в нём. «Классовое господство над людьми превращается в бесклассовое управление вещами».

Переходный период к новому обществу мыслится классиками как прохождение двух фаз – низшей и высшей. Первая (социализм) ещё имеет «на себе родимые пятна старого общества», характеризуется неполным развитием производительных сил, неучитываемым разделением между умственным и физическим трудом, распределением не по потребности, а по труду, сохранением остатков буржуазного права, иерархии, подчинения, государства.

Высшая фаза коммунистического общества возникает на основе достижений первой фазы, высшего развития производительных сил и уже характеризуется отсутствием порабощающего разделения труда, исчезновением противоположности умственного и физического труда, превращением его из средства для жизни в потребность жизни, всесторонним развитием индивидуумов, бездифференцированным производством всех благ и богатств, льющихся полным потоком, – «лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права и общество может написать на своём знамени: каждый по способностям, ►

Товарищ! Прочитай газету, передай другу, соседу или родственнику, рабочим другого предприятия

каждому по потребностям» («Критика Готской программы»).

Вот, если коротко, о сути марксистско-го учения.

**Корр.:** Спасибо. Чем больше узнаёшь, тем больше вопросов возникает. Почему же именно Марксу удалось сделать такие важные открытия: ведь до него было немало знаменитых философов, экономистов, мыслителей, которые по своему объясняли мир и предсказывали будущее общество?

**Г. П.:** Да, вы правы. Марксизм «делал» не один Маркс. У него было много предшественников и соратников, таких как Ф. Меринг, П. Лафарг, Ф. Энгельс, В. Либкнехт, Г. В. Плеханов и др. Но даже такие выдающиеся мыслители, как А. Смит и Д. Рикардо, А. Сен-Симон и Ш. Фурье, О. Тьери и Ф. Минье, Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов, не были материалистами в понимании истории общества.

До Маркса во взглядах на историю, общество и политику царил идеализм, хаос и абсурдный произвол. Движущей силой истории в период средневековья объявлялись различного рода провидцы, спасающие человека по «божественному плану», или царствующие персоны, герои, полководцы и т. п.

Маркс первый открыл и обосновал принципы исторического и диалектического материализма во взглядах на общественное развитие. Именно ему принадлежат многие первостепенные научные положения. Например, такие, как:

- Чем шире масштаб исторического действия, тем больше объём массы, делом которого он является;
- Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание;
- экономическому базису соответствуют определённые формы общественного сознания;
- не государство определяет гражданское общество, а, наоборот, гражданское общество (совокупность материальных, экономических отношений) определяет государство и многое другое.

Можно коротко сказать так: Маркс завершил полный переворот в развитии общественности, достроил здание материализма «доверху», создал цельную систему взглядов на мир, природу и общество.

По мнению В. И. Ленина, хаос и произвол, царившие до этого во взглядах на историю, сменились «поразительно цельной и стройной научной теорией».

**Корр.:** Тогда почему марксизм-ленинизм? Какие здесь ленинские заслуги?

**Г. П.:** Раньше расхожим было определение: ленинизм – это марксизм XX века. Оно верно и сегодня.

В. И. Ленин развил и обогатил марксизм в новых исторических условиях, когда капитализм стал качественно меняться и превращаться в империализм. Владимир Ильич произвёл глубокий анализ новых явлений в жизни капиталистического общества, сформулировал закономерности развития эпохи импери-

ализма, пролетарских революций и указал пути перехода к социализму. Если говорить о вкладе Ленина в теорию научного коммунизма, то он огромен, и приставка к марксизму – «ленинизм» вполне заслуженна.

В. И. Ленина не случайно называли и называют вождем мирового пролетариата. Конкретным опытом строительства социализма интересовались в 20–30-е гг. 19 в. десятки коммунистических, социал-демократических партий многих континентов, сотни зарубежных рабочих делегаций, приезжавших в СССР, желая взять «пример с Советской России».

Но марксизм-ленинизм сегодня требует дальнейшей разработки с учётом конкретно-исторической ситуации.

**Это особенно важно в наше время, если наша теоретическая мысль хочет играть не роль гувернантки рыночных отношений, а точного компаса и мощной производительной силы в коммунистическом преобразовании общества. Понятно, что буржуазные правительства не торопятся вкладывать инвестиции в науку, особенно в социальную. В России сам министр образования и науки может публично неуважительно высказаться о Российской академии наук и перспективах её развития. Какая уж тут востребованность в научном управлении страной и обществом со стороны неисполнительной власти!**

Сейчас наблюдается глубокий дефицит смелых научно-теоретических и конструктивных идей во многих сферах человеческих отношений.

Сегодня в целом для учёных обществоведов крайне важна разработка глубинных пластов теоретического наследия марксизма-ленинизма, имеющих ключевое значение для судеб коммунистического и рабочего движения. Среди них можно назвать такие:

- классификация и субординация законов развития и функционирования общества, категорий и понятий исторического материализма;
- диалектическое взаимодействие общественного бытия и общественного сознания, материального и духовного производства, объективных и субъективных факторов, материальных и идеологических отношений;
- изменения жизнедеятельности людей, в связи с развёртыванием НТР;
- научные платформы руководства современным обществом и основы его мировоззрения;
- конкретизация теории общественно-экономических формаций;
- определение основного противоречия и источника самодвижения;
- образ и тенденции развития современного человека;
- материальное и идеальное в общественном развитии и др.

Необходимость дальнейшей глубинной разработки принципов и проблем исторического материализма вовсе не

означает «пересмотра» его коренных мировоззренческих положений, выражающих роль и место рабочего класса и широких народных масс в борьбе за разрешение империалистических противоречий. Уверен, что разработка научных проблем ускорит соединение социализма с рабочим движением в борьбе за мир, демократию и социализм.

**Корр.:** Понятно. Дело за развёртыванием рабочего движения. Но многие говорят и пишут об исчезновении рабочего класса вообще и в России в частности. Жив ли могильщик буржуазии? Чья же очередь теперь брать власть в свои руки?

**Г. П.:** Жив, конечно. Но об этом в следующей беседе.

Продолжение следует.

### 12 мая был проведён СУББОТНИК на территории КЛАДБИЩА СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ



«Союз рабочих» выражает благодарность всем, кто принял активное участие в субботнике.



**В этом здании на пл. Революции КАЖДУЮ НЕДЕЛЮ В ЧЕТВЕРГ с 18<sup>00</sup> до 20<sup>00</sup> собирается Совет «Союза рабочих» ПРИХОДИ, УЧИТЬСЯ ВМЕСТЕ С НАМИ КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ. ВМЕСТЕ МЫ – НЕОДОЛИМАЯ СИЛА мы находимся по адресу: г. ИВАНОВО, пл. РЕВОЛЮЦИИ, д. 2/1, комн. 248. Тел.: 41-24-75, 59-11-78**