



Печатный орган Ивановской областной общественной организации  
**«СОЮЗ РАБОЧИХ»**

# Голос рабочего

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (45)  
МАРТ  
2014 года

**«Освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих»**  
Эжен Варлен

Каждую вторую и четвёртую среду в 17.<sup>00</sup> по адресу: г. Иваново, пл. Революции, д. 2/1, ком. 263 проходят занятия **КРУЖКА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ**. Ведёт занятия научный консультант «Союза рабочих» проф. Г. П. Толкачев. Приглашаются все желающие.

15 февраля в Иваново прошло отчётно-выборное собрание городского «Союза рабочих». На нём присутствовали 22 человека, – представители Совета «Союза рабо-

чих», приглашённые. С отчётным докладом за председателя выступил В. Я. Залманзон. Отчёт ревизионной комиссии доложила Л. В. Завалишина. Обсудив текущие вопро-

сы, собравшиеся признали работу совета удовлетворительной, высказали целый ряд предложений по улучшению работы Союза и приняли Постановление.

## Постановление собрания городского «Союза рабочих»

15 февраля 2014 г.

Отчётный период характерен тем, что закончилась в мире и в России острая фаза очередного кризиса. Но подъёма, ускоренного развития капитализма, как должно было быть при классическом течении кризиса, так и не произошло. Идёт очень медленное развитие. Всем, в том числе лидерам империалистических стран, становится ясно, что существующая модель капитализма исчерпала себя или вот-вот исчерпает. Они лихорадочно ищут выход, но пока его не находят.

Один из выходов для них – это развязывание войны. Пытаясь спасти капитализм и установить в мире гегемонию международного, главным образом американского, капитала, США развязывают один конфликт за другим. Но эти попытки установить однополярный мир всё больше и больше наталкиваются на сопротивление. Россия, хотя и вышла из острой фазы кризиса, однако ситуацию в её экономике одни аналитики характеризуют как стагнацию, то есть застой, а другие – как рецессию, то есть падение экономики. Правительство постоянно занимается своим любимым занятием – приватизацией государственной собственности.

О неэффективном и насквозь коррупционном характере приватизации, осуществляемой в России, знают уже все. По сути дела, кабинет министров и не делает реально ничего другого, кроме распродажи созданных в советское время производственных мощностей, сооружений и других материальных ценностей. Нынешняя демографическая ситуация – это результат преступного социально-экономического эксперимента, именуемого «либеральными реформами».

В последние 20 лет идёт не просто вымирание, а фактическое истребление коренного населения, социальный геноцид по отношению к нему. Особенно в областях Центральной России.

Население начинает осознавать, что необходимо сменить социально-экономическую систему, вернуться к практике государства, способного взять на себя социальные расходы. А такое государство возможно лишь при условии, если оно вернёт себе крупную собственность, оказавшуюся в руках олигархов.

В России ощущается даже резче, чем в западных странах, то, что главным ограничителем социального развития являются капитализм, его социальные издержки. У нас этот ограничитель работает ещё более жёстко, чем на Западе, поскольку в нашей стране

осуществляется самый варварский вариант криминального капитализма. Всё очевиднее, что нынешняя система приближается к своему краху. Сегодня, по сути, предстоит выбор между жизнью и смертью, между уничтожением России как самостоятельного государства и её возрождением.

От того, насколько ясно и как скоро это сможет осознать народ, во многом зависит судьба нашей Родины. Однако пока народ не ощущает, что есть социальные силы, способные изменить ситуацию. Не чувствует своей силы и рабочий класс, который только начинает просыпаться.

В Ивановской области в 2013 году, по оценке, департамента экономического развития объём валового регионального продукта (ВРП) увеличился на 1,8%, однако по некоторым видам производства произошло снижение индекса по сравнению с предыдущим годом, в том числе по производству пищевых продуктов, в текстильном и швейном производстве, в обработке древесины и производству изделий из дерева, в производстве машин и оборудования. Продолжается процесс разрушения промышленности. Серьёзные трудности испытывают практически все оставшиеся в живых машиностроительные предприятия.

Только за последнее время обанкротилась и прекратила существование «Красная заря», запустить которую в очередной раз обещает региональное правительство, трудности у казались бы благополучного «Бройлера». Только сопротивление трудового коллектива при участии обкома КПРФ и «Союза рабочих» не позволило ликвидировать совхоз «Тепличный».

В целом рабочее движение в области и в городе Иваново значительно отстаёт от уровня, достигнутого наиболее организованными коллективами. Однако наметилась явно одна положительная тенденция. Если раньше трудовые коллективы поднимались на борьбу только после банкротства, и борьба шла только за заработанную и невыплаченную зарплату, то в последнее время коллективы начали бороться за сохранение предприятий, улучшение условий труда: СМП, и МУП ИПТ.

Совет удовлетворительно выполнял Постановление отчётно-выборного Собрания городского «Союза рабочих» по таким направлениям, как поддержка коллективов, обращающихся за помощью, участие в проводимых мероприятиях, участие в газете

«Голос рабочего», работа на проходных и распространение материалов, поддержка рабочих профсоюзных организаций.

Недостаточной была работа по выполнению решений по развитию активности членов Союза и проведению собраний, отношениям с ФНПР, борьбе против заключения гражданско-правовых договоров вместо трудовых, сдаче материалов в архив. Наша работа, её размах не соответствуют тем задачам, которые надо решать.

Численность Союза совершенно недостаточна. Основную работу ведёт узкий круг актива. К сожалению, Союзом до сих пор не установлена тесная связь с представителями рабочих на большинстве предприятий, нас мало знают. Мы так же недостаточно знаем положение на предприятиях и, поэтому, а так же в виду отсутствия опытных журналистов недостаточно освещаем в листовках и газете проблемы, которые волнуют рабочие коллективы. Хотя за прошедший период посещаемость нашего сайта возросла вдвое.

Как недостаток необходимо отметить малое число размещённых на сайте материалов о положении рабочих в Ивановской области и в городе Иваново. Уменьшилось количество проводимых нами протестных акций.

Уже сегодня назрела необходимость проведения дискуссий по вопросам рабочего движения. Дискуссионный клуб стал бы площадкой для выработки общих позиций организации в рабочем движении.

### Собрание постановляет:

1. Признать работу совета удовлетворительной.
2. Утвердить отчёт контрольно-ревизионной комиссии.
3. Расширить круг предприятий, на которых раздаются агитационные материалы, в том числе на проходных; организовывать пикеты и митинги на проходных предприятий.
4. Продолжить и расширить поддержку рабочих профсоюзных организаций.
5. Принять участие на стороне КПРФ в выборах губернатора области.
6. Продолжить взаимодействие с областным «Союзом рабочих», «Советским центром», КПРФ и другими левыми организациями; стремиться проводить с ними совместные акции в защиту интересов трудовых коллективов и пробуждения
7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Совет городского «Союза рабочих».

**Вставай, поднимайся, рабочий народ!**

**Серия «Трудовой ликбез»**

**РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ**  
**Памятка работнику**

**В** соответствии с Трудовым Кодексом РФ (ТК РФ) нормальная продолжительность рабочего времени **не может превышать 40 часов в неделю.**

Обычно режим рабочего времени закрепляется в правилах внутреннего трудового распорядка, определяемых работодателем. Конкретные режимы рабочего времени, включающие в себя продолжительность рабочей недели (пятидневка с двумя выходными, шестидневка с одним выходным, неполная рабочая неделя, скользящий график), ненормированный рабочий день, продолжительность ежедневной работы (смены), перерывы, время начала и окончания работы и т.п. – всё это, как правило, устанавливается работодателем.

Нужно понимать, что если режим рабочего времени отражён только в правилах внутреннего трудового распорядка, то он может быть изменён работодателем без вашего согласия. Именно поэтому **важно стремиться зафиксировать режим вашего рабочего времени ещё и в трудовом договоре.** В этом случае работодатель не сможет изменить этот режим без вашего согласия.

Для ряда категорий работников законодатель устанавливает **сокращённую продолжительность рабочего времени.** Это иллюстрируется следующей таблицей:

Категория работников	Максимальное рабочее время (часы в неделю)
Не достигшие 16 лет	24
От 16 до 18 лет	35
Инвалиды I и II групп	35
Занятые на работах с вредными и опасными условиями труда	36

Кроме того, сокращённая продолжительность рабочего времени установлена для учащихся, работающих в течение учебного года в свободное от учёбы время.

По соглашению между работником и работодателем могут устанавливаться **неполный рабочий день (смена) и неполная рабочая неделя.** Такое соглашение может быть заключено как при приёме на работу, так и впоследствии.

В ряде случаев работодатель не просто может, но и обязан установить неполный рабочий день либо неполную рабочую неделю. Эта норма распространяется на:

- а) беременных женщин;
- б) одного из родителей (опекуна, попечителя), имеющего ребёнка в возрасте до 14 лет (ребёнка-инвалида до 18 лет);
- в) лиц, осуществляющих уход за больным членом семьи.

**Важно: работа на условиях неполно-**

**го рабочего времени не позволяет работодателю сокращать продолжительность основного оплачиваемого отпуска.**

Как уже было сказано, нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю. В рамках этого ограничения на ряде предприятий устанавливается **работа по сменам.** Режим труда работников, работающих по сменам, регулируется графиком сменности. График сменности должен доводиться до сведения работника не позднее, чем за один месяц до его введения в действие. Трудовой кодекс запрещает работу в течение двух смен подряд.

Однако нужно знать, что законодательство не устанавливает максимальной продолжительности рабочей смены. Теоретически работодатель может установить для вас одну смену длительностью в 40 часов. Поэтому, как уже было сказано, важно добиваться фиксирования режима вашего рабочего времени в трудовом договоре.

Для ряда категорий работников ТК РФ устанавливает **пределы продолжительности ежедневной работы (смены).** Это иллюстрируется следующей таблицей:

Категория работников	Максимальная продолжительность ежедневной работы (часы)
От 15 до 16 лет	5
От 16 до 18 лет	7
Учащиеся школ, училищ, колледжей: – от 14 до 16 лет – от 16 до 18 лет	2,5 4
Инвалиды	в соответствии с медзаключением
Занятые на работах с вредными и опасными условиями труда: – при 36-часовой рабочей неделе; – при 30-часовой рабочей неделе	8 6

Содержащиеся в законодательстве ограничения по продолжительности рабочего времени не устраивают многих работодателей, которые стремятся заставить работника работать как можно дольше. Трудовой Кодекс создаёт для работодателя две основные «лазейки» при решении этой задачи: сверхурочную работу и ненормированный рабочий день.

Ключевым моментом в понимании сущности **сверхурочной работы** является то, что она **выполняется по инициативе работодателя.** Это значит, что если вы работаете больше установленного для вас рабочего времени по собственной инициативе, то сверхурочной (с точки зрения закона) эта работа не будет. И никто не сможет заставить работодателя вам такую работу оплачивать. Поэтому очень важно настаивать на письменном оформлении распоряжения работодателя о привлечении вас к сверхурочной работе. В этом же распоряжении целесообразно фиксировать точную продолжительность сверхурочной работы.

Работодатель **вправе привлечь** вас к

сверхурочной работе **без вашего согласия в случаях:**

а) при производстве работ, необходимых для предотвращения катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия;

б) при производстве общественно необходимых работ по устранению непредвиденных обстоятельств, нарушающих нормальное функционирование систем водоснабжения, газоснабжения, отопления, освещения, канализации, транспорта, связи;

в) при производстве работ, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, а также неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части.

**Во всех остальных случаях работник имеет право отказаться от сверхурочных работ!** Продолжительность сверхурочной работы для каждого работника не может превышать 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год. Привлечение к сверхурочной работе беременных женщин и работников в возрасте до 18 лет не допускается.

Сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, а в последующие часы – не менее чем в двойном размере.

Иногда работодатель стремится задействовать предусмотренный в ТК РФ режим ненормированного рабочего дня. **Ненормированный рабочий день** – особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени.

Здесь необходимо помнить о двух принципиальных моментах. Во-первых, в организации должен существовать чёткий перечень должностей работников с ненормированным рабочим днём. Нельзя привлекать к работе на условиях ненормированного рабочего дня кого угодно и когда угодно. Во-вторых, условия ненормированного рабочего дня предусматривают **эпизодическое, а не регулярное привлечение** к выполнению своих трудовых функций.

Трудовое законодательство отдельно регулирует работу в ночное время. Ночным временем считается время с 22 до 6 часов. Продолжительность работы (смены) в ночное время сокращается на один час без последующей отработки. Но если вы приняты специально для работы в ночное время, то продолжительность работы в ночное время для вас не сокращается.

К работе в ночное время не допускаются: беременные женщины и работники, не достигшие возраста 18 лет. Женщины, имеющие детей в возрасте до трёх лет, ▶

► инвалиды, работники, имеющие детей-инвалидов, а также работники, осуществляющие уход за больными членами их семей, матери и отцы, воспитывающие без супруга (супруги) детей в возрасте до пяти лет, а также опекуны детей указанного возраста могут привлекаться к работе в ночное время только с их письменного согласия и при условии, если такая работа не запрещена им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением. Кроме того, эти работники должны быть в письменной форме ознакомлены со своим правом отказаться от работы в ночное время.

Каждый час работы в ночное время оплачивается в повышенном размере. Минимальный размер повышения зарплаты за работу в ночное время составляет 20% часовой тарифной ставки (должного оклада, рассчитанного за час работы) за каждый час работы в ночное время.

Движение «Ивановский совет»: +7 910 993 2696

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛОВАРИК

**КЛАССОВАЯ БОРЬБА** – Вот диктатура капитала в её повседневной заурядности: «Если фабриканту нужно покрыть подписями петицию в защиту интересов буржуазии, ему достаточно послать её на свою фабрику. Если он захочет провести кого-нибудь в парламент, он посылает голосовать всех своих рабочих, имеющих право голоса, и – хотя бы они этого или нет – они должны голосовать за буржуа. Если он хочет добиться большинства в публичном собрании, он отпускает своих рабочих на полчаса раньше обычного, пригласив их заранее места возле самой трибуны, где он может хорошо следить за ними». Так писал Энгельс в работе «Положение рабочего класса в Англии». Нам же не надо ехать в Англию, чтобы не сомневаться в точности описания механизма диктатуры капитала. В ней в последние 20 лет мы и в России убеждаемся постоянно.

Защищать в 1870 году (в год Парижской Коммуны) окружённый неприятелем Париж, указывает Маркс, «можно было, только вооружив его рабочих, образовав из них действительно военную силу, научив их военному искусству на самой войне. Но вооружить Париж – значило вооружить революцию... Вынужденное выбирать между национальным долгом и классовыми интересами, правительство национальной обороны не колебалось ни минуты – оно превратилось в правительство национальной измены... Министр иностранных дел этого правительства «национальной обороны» Жюль Фавр признавался в письме, что они «обороняются не от прусских солдат, а от парижских рабочих».

Прочитав такие сюжеты, обыватель, пожалуй, усмехнётся: «Эка хватило!» А если всё же устыдится своего неверия, то тут же найдёт себе оправдание: «Всё это написано давно. Если и было, то сплыло». Увы, наоборот, живёт и сегодня, причём в не менее отвратительной форме. Где? Скажем, на киевском Евромайдане.

Люди, уместившиеся на центральной

## ДИКТАТУРА КАПИТАЛА

# На фурмановской прядильно-ткацкой фабрике сократят почти половину работников

## В мае закроется прядильное производство, без работы останутся 400 человек

«Продолжаются массовые увольнения. В феврале текущего года в областную службу занятости заявлено о грядущем увольнении 400 работников ОАО «Фурмановская прядильно-ткацкая фабрика № 2». Надо сказать, что общее количество работников там 968 человек. Такое масштабное сокращение проводится в связи с закрытием на предприятии с 20 мая прядильного производства», – сообщил 18 марта на заседании трёхсторонней комиссии по регулированию

социально-трудовых отношений Николай Смирнов, заместитель председателя Ивановского областного объединения организаций профсоюзов.

Он отметил, что в монопрофильном городе, каким является Фурманов, высвобождение такого количества работников одного из градообразующих предприятий будет способствовать дестабилизации ситуации.

<http://www.chastnik.ru/2014/03/18/5065201/>

площади Киева, крикливо диктуют свою (?) волю стране. Но любая кричалка имеет своего автора. Какие у него имя-фамилия? Пока мы не знаем, кому принадлежит фабрика по производству «коктейля Молотова», бесперебойно снабжавшая своей продукцией Евромайдан. Не знаем, кто кормил-поил бросивших свои дома и рабочие места, чтобы с ноября толкаться в «сотнях самообороны». А ведь всё это требовало немалых средств. Мы знаем о спонсорах одно: это наверняка были бизнес-дельцы. **Майдан навязывает Украине открытую диктатуру капитала.**

Классовая диктатура здесь в чистом, отфильтрованном виде, так как диктует даже не государство, сформированное буржуазией, а непосредственно, обнажённо, без фиговых листков и посредников сам его величество капитал. Буржуазное украинское государство по инерции тоже попыталось показать свои зубы, однако, оставшись без подпорки олигархов, быстро сдулось.

**Но крупный капитал постоянно нуждается в институтах насилия, без которого невозможна его диктатура.** Поэтому в те дни, когда украинский олигархат временно отслоился от служившего ему государства, он тут же использовал свою резервную армию – фашистов из «Правого сектора». Как тут не вспомнить глубокую характеристику фашизма, данную Сталиным: «Фашизм стал теперь наиболее модным товаром среди воинствующих буржуазных политиков... Победу фашизма в Германии нужно рассматривать не только как признак слабости рабочего класса и результат измен социал-демократии рабочему классу, расчистившей дорогу фашизму. Её надо рассматривать так же, как признак слабости буржуазии, как признак того, что буржуазия уже не в силах владеть старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, ввиду чего она вынуждена прибегнуть во внутренней политике к террористическим методам управления...»

В общем, диктатура капитала продемонстрировала на Украине своей звериный оскал. А чтобы ни у кого не оставалось сомнений в

её идеологической направленности, она сначала принялась крушить памятники Ленину по всей стране, а затем развернула кампанию по запрету КПУ.

Однако признаем: нынешняя украинская ситуация экстремальная. **А в гужевое, обывательное время диктатура капитала прикрыта многослойной вуалью** – всеобщим голосованием, парламентом, местным самоуправлением, свободной жёлтой печатью и т. п. и т. д.

Что такое диктатура буржуазии, граждане России, Украины, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Казахстана (перечень не закрыт) познали «своим горбом и всей спиной». От этого нам стали ближе Ленский расстрел рабочих в 1912 году, расстрел манифестантов Нью-Йорка 1 мая 1889 года, подавление Парижской коммуны, восстаний лионских и силезских ткачей в 1831-м, 1834-м, 1844 году... До чего же этот кровавый список длинен! А ведь капитал проявлял и проявляет своё всевластие не только потоками пролетарской крови. **Он каждодневно выжимает тысячи баррелей рабочего пота, обращая их в баснословные прибыли.** История диктатуры буржуазии – это длинная цепь преступлений.

«Имея всегда перед глазами покрытого рубцами, непримиримого, непобедимого врага, – указывал К. Маркс в работе «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», – непобедимого потому, что его существование является жизненной потребностью самой буржуазии, – господство буржуазии, освобождённое от всех оков, должно было немедленно превратиться в терроризм буржуазии». Потому ещё в «Манифесте Коммунистической партии», первом произведении научного коммунизма, его родоначальники писали: «Ближайшая цель коммунистов та же, что и всех остальных пролетарских партий: **формирование пролетариата в класс, низвержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти.**»

Из статьи В. ТРУШКОВА «В целях окончательного создания и упрочения социализма». Правда № 28, 18–19.03.2014 г.

## Об эволюции ленинской концепции социализма

*Окончание. Начало в Приложении 1 к номеру газеты*

**переходного периода: в стране был построен социализм в основном, в общих чертах.**

**Как относиться нам к такому выводу?**

Как к историческому факту. Впервые в мире наш народ в условиях враждебного окружения на основе ленинской концепции построил реальный, а не утопический социализм, доказал всему миру, что можно и нужно жить без буржуазии и капитала, успешно биться за коммунистическое будущее.

Сегодня, задним умом, можно критиковать и поучать то молодое советское общество, но его невозможно отрицать. Оно было таково, каким оно было, и таким, каким могло быть в тех исторических условиях, не претендуя на универсальный образец.

Была ли возможность тогда построить лучший социализм? Конечно, нет. Для построения другого социализма потребовались бы другой народ и другая его история и цивилизация. А история, как известно, не терпит сослагательного наклонения. Было то, что было. Наш социализм утвердился и развивался в реальных общественных отношениях, рос, изменялся, закалялся в боях и труде, особенно в те редкие и короткие мирные промежутки времени.

Приняв принцип мирного сосуществования стран с различным социальным строем, мы, тем не менее, всегда испытывали классовое давление извне. Нас не только изматывали в годы горячей Великой Отечественной Войны, превратив в руины половину страны: против нас развязали «холодную» войну, навязали изнурительную гонку вооружений, окружив СССР военными базами, против нас военные структуры США планировали масштабную

ядерную войну (по американскому плану «Дропшот» её начало – 1 января 1957 г.).

**Нам никогда не давали расслабиться, сосредоточить все силы и ресурсы страны на росте благосостояния народа, эффективности экономики, на созидании образцового социализма. А теперь нас ехидно попрекают: почему же ваше поколение не живёт при коммунизме?**

У некоторых людей, особенно бывших коммунистов и комсомольцев – брандахлыстов, перешедших на сторону современной буржуазии, вертится на языке вопрос: **а что, у Ленина не было ошибочных положений, не подтверждённых временем?**

Я отвечаю так: конечно, нет. **А вот нерализованные положения его концепции, его идей и рекомендаций – были и есть!**

На них мы и постоянно «натякались» в советский период, вплоть до перестройки, когда поскользнулись и грохнулись, благодаря измене и предательству неподконтрольных народу вождей.

Я бы вопрос поставил иначе: исчерпаны ли в ленинских трудах представления о социализме? Разумеется, нет.

И это обязывает нас, учёных-обществоведов, в целом науку, все партии и движения, каждого прогрессивно мыслящего человека вносить свой вклад в решение этой задачи.

Если суммировать ленинское теоретическое наследие по проблемам социализма, то можно получить целый ряд новых решений организации общества, его управления, а также экономики, политики и образа жизни людей, получить концепцию обновлённого социализма и руководствоваться ею во внутренней работе и в международных связях.

## ДЕНИСКИНЫ РАССКАЗЫ

■ В России все преступления раскрываются! И только на НТВ. А ещё у нас скоро станет платным всё... кроме работы... 06.03.2014

■ **Ради шутки.** В. Г. Добролюбовой (сопрано) запретили концерттировать в Ивановской области. А я, может, только её хочу слушать? Вывод: мои права нарушены? Пустяк. А юридически законно. Приказ издавала Свиязова. Свиязову – на мыло! 07.03.2014

■ Раньше у «Союза рабочих» выходило приложение-листочка к «Голосу рабочего», называлась «Рабочий вопрос». 08.03.2014

■ На 3-м Хлебокомбинате ввели наблюдение! Этак и до банкротства дойдёт! 12.03.2014

■ Нашёл в отцовских книгах старую листовку о референдуме 17 марта 1991 года, призывающую за независимую Россию, но на ней украинский самостийный флаг! 10.03.2014

■ Раньше были (подумать только!) РАЙ-ком, РАЙ-исполком! А нынче? АД-министрация! 13.03.2014

■ В сети: «308-й Авиазавод» пригласил ИТРов из Харькова, Запорожья, Мелитополя и из Киева КБ «Антонов» в Иваново на 308-й! 14.03.2014

■ ТВ «Барс» сообщил: митинг по Крыму в Иваново по данным МВД – до 4000 человек. Люди быстро разошлись из-за начала дождя. А вот ТВ «Вести 24»: в Иваново митинг по Крыму около 5000 человек пришли, несмотря на сильную непогоду». Каково? 15.03.2014

■ 22 марта 1884 г. родился А. С. Бубнов. Его бюст – у Медицинской Академии 18.03.2014

■ В с. Балахонки Ивановского района – сушняк. Скважина – кердык! 18.03.2014

■ Авторы панельных «хрущёвок» московские архитекторы А. Буров, В. Лагутенко, авторы домов из объёмных блоков-комнат, П. Бронников, вышли в 1954 г. в ЦК с предложением решить жилищный вопрос по их методам. Строить ДСК и там лепить-выпускать... Хрущёву понравилось. Может, и плохо, да не конурушка. 19.03.2014

■ Фурмановская фабрика № 2 сокращает прядильное производство. Половину рабочих – на улицу! 19.03.2014

Сборкор. Д. ШЕПЕЛЁВ

## ЭКИПАЖ

Наш корабль – «Союз рабочих» –  
В море рыскает давно...

Мы в авралах дни и ночи,  
Нас волнует лишь одно –

Чтобы не было несчастных  
И бесправных работяг,  
А в тумане дней ненастных,  
Развернулся красный стяг!..

Строго следуя всегда  
Генеральной линии,  
Погружались иногда  
Ниже ватерлинии...

Скрытно плыли шхерами  
Защищать обиженных  
И любыми мерами  
Выручать униженных!..

Толкачёв, наш мудрый штурман,  
Курс проложит верный  
И беседу разумной  
Оградит от скверны.

Залманзон и Шумаков,  
От штормов усталые, –  
Из матёрых вожаков  
Моряки бывалые!..

Не страшны шальные волны!..  
Нипочём девятый вал!..

Завалишин ход даст полный,  
Стиснув яростно штурвал!..

И поправив такелаж,  
Пройдя всю акваторию,  
Непокорный экипаж  
Выврется в историю!..

Александр ИВАНОВ,  
член Совета «Союза рабочих»



**На площади Революции  
КАЖДУЮ НЕДЕЛЮ  
В ЧЕТВЕРГ с 18<sup>00</sup> до 20<sup>00</sup>  
собирается Совет  
«Союза рабочих»  
ПРИХОДИ, УЧИСЬ ВМЕСТЕ С НАМИ  
БОРЬТЕСЬ ЗА СВОИ ПРАВА.  
ВМЕСТЕ МЫ – НЕОДОЛИМАЯ СИЛА  
мы находимся по адресу:  
г. ИВАНОВО, пл. РЕВОЛЮЦИИ,  
д. 2/1, комн. 262.  
Тел.: 41-24-75, 59-11-78**

## Об эволюции ленинской концепции социализма

Уважаемые товарищи! Сегодня у нас хоть и печальный, но прекрасный повод: в день памяти Владимира Ильича Ульянова (Ленина) поговорить о нём, обратиться к его идейно-теоретическому наследию, осмыслить «откуда и куда мы идём».

В наше время всё острее звучит критика принципов буржуазного строя. Миллионы людей в России и на Западе считают, что стимулирующее воздействие прибыли на человечество опасно, безнравственно и антисоциально. С такой алчной и необузданной силой буржуазному сообществу реально грозят вырождение и распад.

Поиск новых концепций и перспективных социальных конструкций ведётся во всех странах мира, в том числе и в России.

Либеральное руководство России, развернув обманым путём страну на путь капитализма, становится похожим на того царя Давида, который 40 лет водил евреев по пустыням в поисках счастья на земле обетованной. Правительство страны не знает, что и как делать, чтобы вывести страну из кризисных потрясений, не имеет научной программы развития, поддержанной большинством народа. Оно продолжает прятать за обветшалой занавеской социального мира и ура-патриотизма свой буржуазный реформизм, непомерные и не производительные траты госбюджета, рост эксплуатации и нищеты, обман и грабёж своего больного и заданного народа. Философским методом реализации такой политики выбран метод «мягкой силы».

И мысли многих простых россиян вновь и вновь возвращаются к советскому опыту, к ушедшему социализму, к необходимости его воссоздания в обновлённом виде.

В связи с этим уместно рассмотреть некоторые положения ленинской концепции социализма, понять, как и почему произошло отступление от неё и дальнейшее наше падение в «чёрную дыру» капитализма.

Буржуазные идеологи, российские СМИ нередко вещают, что Ленин как раз и виноват в том, что пришлось возвращаться к капитализму, ибо никакой научной концепции социализма у него и не было.

Это не так: если им верить, получается, что не было и Маркса с Энгельсом, не было и теории научного коммунизма. Да и вообще, «был ли ребёнок» под названием «социализм»?

Вспомним несколько слов о нём. Что же это такое? О чём идёт речь?

**Социализм – это общественный строй будущего, строй высшего этапа цивилизованности, при которой целью и мериллом экономического и социального прогресса становится развитие человеческой личности.** Такой строй осуществим только с достижением высочайшего развития уровня производительных сил на преобладающей основе обобществлённой собственности и повсеместном утверждении всесторонней демократии.

На пути к такому строю лежат исторические проблемы внедрения принципов свободы и справедливости, уничтожение частной собственности, освобождение человека от эксплуатации, всех форм угнетения, а также создание предпосылок для свободного раз-

вития каждого как условия свободного развития всех.

**Это главные системообразующие принципы, двигающие человечество к социализму, нарушение или искажение которых ведёт к ошибкам, большому материальным и духовным издержкам, к потере ориентиров при его строительстве.**

Основными средствами достижения такого общества является социальная революция, а основной движущей силой – рабочий класс, создающий условия для свободного демократического развития всех и каждого, вплоть до отмирания классов и государства, отмены денег и товарного производства.

О социализме человечество мечтало с древних времён. Выдвигались разные проекты, на основе разных оттенков идеалистической философии. Но научной теории его строительства не существовало. Она появилась лишь в середине 19 в., когда Маркс и Энгельс открыли законы материалистического понимания истории, сформировали основные положения теории научного коммунизма.

**Всемирное движение за социализм работало три больших группы теорий, принципиально по иному трактующих о социализме.**

Это: 1) **научная** марксистско-ленинская теория, которая разрабатывается коммунистическими и рабочими партиями многих стран;

2) социал-демократические **воззрения**, генетически связанные с марксизмом, но разработанные на основе иных философских и политических взглядов, и находящие практическое выражение в политике европейских право-социалистических партий. Их реформизм сводится к созданию некоего социального гибрида «из хороших кусочков социализма и облагороженного капитализма». При этом фундамент капитализма остаётся в неприкосновенности. То есть базис – старый, а надстройка – этически подновлённая.

3) различные социалистические **учения мелкобуржуазного типа**, связанные с национально-освободительными движениями и различными религиозными представлениями.

Как ни различны они по своему содержанию и представлениям о социализме, как ни остры идейные столкновения между ними, у них есть одно общее – все они объективно противоположны капитализму. Но о них сегодня речь не пойдёт.

**Мы говорим о научном социализме: каким видели его классики? Когда он должен наступить и при каких условиях?**

Маркс и Энгельс, рассматривая социализм как закономерный результат естественно-исторического развития, дали контуры и принципиальные особенности будущего общества, имея в виду Германию, а затем все остальные страны, которые пойдут по её пути.

Сроки построения они, понятно, не называли, но указали, что процесс перехода от существующего общества к чисто коммунистическому должен пройти пять фаз: 1) до ближайшей революции, в результате которой к власти придут демократические мелкие буржуа; 2) демократическая республика; 3) социальная республика; 4) социально-коммунистическая республика и 5) чисто коммунистическая.

Третью фазу Маркс и Энгельс характе-

ризуют как республику с социалистическими тенденциями (Соч, т. 7, с. 27–28; т. 17, с. 342, 559, т. 33, с. 136), т. е. как фазу перехода к социализму. А 4-ю фазу они понимают как республику с коммунистическими тенденциями, т. е. период, когда осуществляются мероприятия по переходу к полному коммунизму, к пятой фазе, к чисто коммунистической республике. Две последние они отождествляли с социализмом и коммунизмом.

На таких же методологических позициях стоял и В. И. Ленин.

**Но в международном рабочем движении в период жизни Маркса и Энгельса и, особенно, после их смерти, не существовало единого мнения о путях практического достижения социализма – слишком были различны конкретно-исторические особенности и уровни развития пролетарских слоёв разных стран.**

В конце 19 – начале 20 вв. капиталистическое общество вступило в своё качественно новое состояние – империализм. До предела обострились все противоречия мирового капитала. Поднялась новая могучая волна рабочего революционного движения. А Россия превратилась в узловой пункт этих противоречий и стала слабым звеном в цепи империализма, объективно созревшим для народной революции.

В партиях II Интернационала – центре координации революционного движения – шёл ожесточённый спор между сторонниками эволюционного и революционного подходов к социальным изменениям. Первые (оппортунисты) объективно отстаивали интересы буржуазии, вторые (революционные марксисты) – рабочего движения.

Одни видели в буржуазии ведущую силу в техническом прогрессе, другие – источник регресса в социальной сфере, вызываемый непомерной эксплуатацией наёмного труда. Разница во взглядах, в конечном счёте, привела к идейному и организационному расколу.

Отход оппортунистов от марксистских традиций выразился в ревизии основных положений теории научного коммунизма с целью заменить классовые антагонизмы (непримиримые противоречия) классовым миром и сотрудничеством с буржуазией. На деле такой «мир» давал право буржуазии на дальнейшее усиление эксплуатации рабочих, осуждал революционные методы их сопротивления, означал перенастройку революционных партий на курс мирных и мелких экономических реформ сверху.

Ленин, став преемником Энгельса в международном коммунистическом и рабочем движении, активно протестует против такого оппортунизма и много делает для распространения революционных идей марксизма для рабочих России. Он создаёт учение о партии нового типа в противовес аморфным и конформистским партиям II Интернационала.

И не только учение. Он практически создаёт новый образец партии на II съезде РСДРП – партию большевиков – марксистскую, революционную, классово-авангардную партию, ведущую рабочий класс на революционный захват политической власти, к установлению диктатуры пролетариата, к построению бесклассового общества.

Как известно, центр революционного движения стал постепенно перемещаться в Россию, где назревал общенациональный кризис самодержавия.

В новых условиях военно-агрессивного, скачкообразного развития монополистического капитализма, его борьбы за передел мира, рынков сбыта и сырья, Владимир Ильич открывает закон неравномерности, скачкообразности экономического и политического развития капитализма, следствием которого являлось поглощение сильными государствами слабых.

Из этого закона он делает практический вывод – одновременная революция в развитых странах европейского капитализма невозможна, и что она возможна в нескольких странах или даже в одной стране, **в самом слабом звене – России.**

Ленин отказывается от тезисов лидеров европейской социал-демократии – обязательной необходимости высокого уровня производительных сил и пролетаризации большинства населения для победы революции. Он корректирует теорию социалистической революции, **меняет «подход к массе», тактические лозунги**, безбоязненно заменяет большевистскую аграрную программу на «крестьянские наказаы» (эсэровские по сути) и получает поддержку не только бедняков деревни, но и крестьянства в целом.

Как пропагандист и агитатор он разъясняет массам, **что царизм и буржуазный реформизм довели страну до национальной катастрофы, не дали народу ни мира, ни хлеба, ни земли, ни демократии. Такой позицией они дискредитировали русский капитализм и толкнули революцию на её перерастание в социалистическую.** В такой ситуации Ленин писал: «...стоять на месте нельзя... Надо идти либо вперёд, либо назад. Идти вперёд, к России XX века, завоевавшей республику и демократизм революционным путём, нельзя, не идя к социализму».

Пришедшее к власти **Временное буржуазное правительство, состоявшее из «министров-капиталистов», не умея направить страну по буржуазно-демократическому пути, обратилось к услугам свергнутой монархии и военно-террористической диктатуры. Программа контрреволюционного генерала Корнилова была однозначна: «Ленина – повесить, Советы – разогнать, монархию – восстановить».**

И вот тогда, осенью 1917 г. **возникла альтернатива: либо русский анархический бунт (с девизом: анархия – мать порядка!), либо кровавая военная диктатура. Народные массы вполне сознательно «взяли по середине»: сделали выбор в пользу власти Советов – диктатуры пролетариата, руководимой партией большевиков. Так в России исторически решилась альтернатива: быть капитализму или социализму.**

В Октябре 1917 г. российский рабочий класс в союзе с крестьянством берёт власть в свои руки. Одновременно он отбивается от контрреволюции и иностранной военной интервенции стран Антанты... Наступает первая короткая мирная передышка для решения созидательных задач революции.

В своей работе «Очередные задачи советской власти» Ленин пишет: **«Мы партия большевиков Россию убедили. Мы, Россию отвоевали у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять».**

Это была самая трудная задача, ибо надо было по-новому менять жизненно-эко-

номический уклад миллионов людей, строить новые взаимоотношения и новую дисциплину труда. В. И. Ленин в мае 1918 г. писал: **«Рабочий, став передовым вождём бедноты, не стал святым. Он вёл вперёд народ, но он и заражался болезнями мелкобуржуазного развала...».** И далее продолжал: «Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоя по колени ещё в этой грязи. Приходится только мечтать, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубокой утопией думать, что это можно сделать немедленно» (ПСС, т. 34, с. 197–198).

**Но рабочие, перенёсшие неслыханные мучения голода, холода, разрухи, разорения, отважно защищали своё Отечество**, на удивление сохраняли всю бодрость духа и преданность Советской власти. У сознательных рабочих формировалось новое отношение к труду, к общественной собственности, что проявлялось в героическом труде, в субботниках, в самостоятельности.

Трудящиеся, наблюдал Ленин, убеждались и чувствовали, «что теперь так просто взять, «хапнуть», урвать нельзя, что это ведёт к усилению разрухи, к гибели, к возврату Корниловых». Психология наёмного рабочего «дрогнула» и начинала сменяться психологией рабочего-хозяйина своей страны, творца жизни.

Однако Ленин не уставал повторять, что дорога к социализму «никогда не будет прямой, она будет невероятно сложной, что строительство социализма – это творчество миллионов, непрерывный поиск».

**Почему таким озабоченным был Ленин?** Дело ещё осложнялось и международной обстановкой.

Руководство страны видело, что как ни высоко поднялась революционная волна в мире, вызванная Великим Октябрем, – уже было очевидно, что капитализм устоял.

В 1922 г. на II съезде партии РКП(б), когда произошёл отлив мировой революционной волны в Европейских странах, Владимир Ильич говорил: «...что нам приходится делать непомерно новое дело и что если нам быстро не помогут товарищи рабочие стран более развитых в капиталистическом отношении, то дело наше будет невероятно трудным, в котором будет, несомненно, ряд ошибок. Главное: надо трезво уметь посмотреть, где какие ошибки допущены, и перedelывать всё сначала. Если не два, а даже много раз придётся перedelывать всё сначала, то это покажет, что мы без предрассудков, трезвыми глазами подходим к нашей величайшей в мире задаче» (ПСС, т. 45, с. 75–76).

**В меняющейся ситуации надо было вводить коррекции в теорию и революционную практику строительства социализма.**

В трудах Маркса и Энгельса, а также в до-революционных работах Ленина, победа социализма связывалась с ликвидацией товарно-денежных отношений и введением прямого продуктообмена. Исходя из опыта Парижской Коммуны, предполагалось заменить постоянную армию, полицию, чиновничество... государственной машиной в виде вооружённых рабочих масс, переходящих к поголовному участию народа в милиции» (ПСС, т. 33., с. 100.) Мыслилось, что «количество перейдёт в качество», что при такой степени демократизма капитализму не удержаться.

В целом низшая фаза коммунизма – социализм – рассматривалась как относительно кратковременная и по существу переходная стадия развития нового общества.

Жизнь, подтвердив главное в научной теории социализма, вместе с тем оказалась сложнее ряда прежних представлений.

После гражданской войны в партии снова разгорается дискуссия о путях и методах строительства социализма. Единства по этим вопросам не было.

Троцкий заявлял, что социализм в России нельзя построить без победы пролетарских сил на Западе. «Левые» коммунисты – (Бухарин, Пятаков), наоборот, выдвигали требования немедленного введения коммунистических принципов без подготовки необходимых экономических условий.

Меньшевики продолжали утверждать, что социалистическую революцию затеяли зря, т. к. в России нет экономических и культурных предпосылок для социализма.

Так же думали и многие лидеры II Интернационала, что особенно возмущало Ленина.

**В каких книжках, обращается он с сарказмом к оппортунистам (Суханову), вы прочитали, что подобные изменения, какой была Октябрьская революция, недопустимы или невозможны в ходе истории? Почему нельзя создать сначала такие предпосылки цивилизации, как изгнание помещиков и капиталистов в России, а потом ускоренно догонять развитые страны на базе достижений Советской власти?**

Победу социализма в одной стране Ленин рассматривал не как единичный акт, а как начало и предпосылку мировой революции, как эпоху бурных экономических и политических потрясений, как эпоху революций и контрреволюций.

**Дискуссия была острой. Но партии и народу нужна была уверенность в том, что такое строительство будет победоносным.**

Глубоко переосмысливая учение Маркса, его общие начертания будущего общества, **Ленин приходит к иному пониманию социализма в России.**

Он признаёт утопичность и ошибочность некоторых своих прежних представлений и вносит в них необходимые поправки.

Ленин видит ошибку партии в том, что она хотела штурмом перейти к социализму, ввести сразу основы коммунистического порядка в мелкобуржуазной стране. Этого не получилось. Россия была не готова к непосредственному введению социализма, и надо было искать другие, «обходные пути».

**Ленин пересматривает свою прежнюю концепцию и признаёт необходимость «перемены всей точки зрения нашей на социализм»** (ПСС, т. 45, с. 370).

Основные идеи нового видения социализма заключались в следующем:

- если раньше Ленин опирался на идею Маркса о единой форме собственности в стране, совершившей революцию (так называемый «общероссийский производственный кооператив»), то теперь промышленное производство видится ему в виде власти государства на все крупные средства производства. Этим уже допускается существование негосударственной собственности, в частности кооперативной;

- если раньше социализм мыслился ему как бесклассовое гражданское (по Марсу «человеческое») общество, где есть самоуправление народа и нет политической системы, то теперь у Ленина, наряду с рабочим классом, выделяется строй цивилизованных кооператоров, т. е. признаётся наличие двух классов;

- если раньше социализм рассматривали как бестоварное производство, то теперь Ленин

не отрицает его, более того, говорит, что «база социализма – товарообмен с крестьянством». А это автоматически предполагает торговлю, рынок, хозрасчёт. **«Без этого социализма в России не введёшь»** – заключает он.

Таким образом, эта новая экономическая модель социализма заметно отличается от марксистской, разработанной для развитых стран капитализма и от его собственных представлений периода 1917–1918 гг.

**Но неправильно здесь думать о разрыве Ленина с марксизмом.** Это не так. И это поясняет позже Бухарин в докладе «Ленин как марксист». Он пишет: «Ясно, что тут никакого разрыва со старой марксистской традицией нет, потому что речь идёт о продолжении и применении марксистского метода в совершенно новых условиях, которые в своей конкретности не были известны ни Марксу, ни Энгельсу». (Избранные произведения. М., 1988, с. 80).

**Свою обновлённую концепцию Ленин не успел разработать всесторонне, хотя продолжал это делать до своих последних дней жизни.**

Будучи тяжело болен (после двух инсультов) он продиктовал свои последние работы: «Письмо к съезду», «О нашей революции», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше» и др. Органически связанные между собой, **они представляют по сути единый труд – программу социалистических преобразований России.**

Родные Владимира Ильича, некоторые историки это ещё называют политическим завещанием Ленина.

Прежде всего, в этих работах Ленин говорит о политических условиях успешного построения социализма. К таким условиям он относит:

- укрепление государства рабочих и крестьян, его демократических основ;
- тесный союз рабочего класса и крестьянства;
- дружбу народов СССР;
- единство коммунистической партии.

**Он утверждает, что в России есть всё необходимое и достаточное для построения социализма, а именно:**

- диктатура пролетариата;
- союз рабочего класса с крестьянством;
- общественная собственность на средства производства;
- наличие богатых природных ресурсов и рабочей силы;
- руководящая роль коммунистической партии.

Вместе с этим, он отмечает и колоссальные трудности на пути строительства социализма – отлив революционной волны на Западе и технико-экономическая отсталость страны.

Он также убеждён в необходимости существенного изменения политической системы советского общества. Но подробно рассмотреть эту тему не успевает.

\*\*\*

**Каковы же ленинские взгляды на социализм и его строительство в работах, написанных с учётом советского опыта?**

Высшей целью социализма, говорит он, является создание благоприятных условий для свободного, всестороннего развития личности. Гуманистическое начало в его концепции есть главное, ибо человек – высшая ценность и высшая цель общественного развития. Отсюда и лозунг советских коммунистов: **«Всё для человека, всё во имя человека!»**.

Решение этой задачи он видел на основе усвоения предшествующей культуры, прием-

ственности с идеалами демократии, просветительства и гуманизма.

**Социализм Ленину видится не как казённо-бюрократический строй, а как результат сознательной борьбы трудящихся за их более гармонические отношения.** Он повторяет марковскую мысль – конечную задачу коммунистов – «очеловечить человека», вырвать его из царства необходимости и привести в царство свободного творческого труда на основе высшего развития общественных производительных сил.

Ленин верит в коллективный опыт миллионов и миллионов масс, но не в опыт сотен тысяч верхних слоёв, которые делали историю до сих пор. «Живое творчество масс – вот основной фактор новой общественности... **Социализм не создаётся по указкам сверху. Его духу чужд казённо-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс»** (ПСС, т. 35, с. 57).

Экономическую основу социализма должна составлять общественная собственность на крупные средства производства, и новые производственные отношения, обеспечивающие всенародный учёт и контроль за производством и потреблением, сознательную трудовую дисциплину, вовлечение миллионов масс в организацию и управление экономикой и делами общества. **В качестве главного критерия развития и победы капитализма он выдвигает достижение наивысшей производительности труда. Он ставит перед исполнителями плана ГОЭЛРО задачу прорыва в области научно-технического прогресса на принципиально новой технической и технологической основе.**

В переходный период от капитализма к социализму, должно функционировать многообразие форм собственности, ибо Россия была и остаётся многоукладной страной. **Ленин уделяет большое внимание развитию коллективной производственно-торговой организации труда – кооперации и видит в ней носителя социалистического способа производства.** При наличии у рабочего класса командных высот в экономике, он допускает использование государственно-капиталистических, концессионных предприятий, считает возможным разрешение частной торговли.

Важнейшей проблемой строительства социализма Ленин считает разработку и внедрение рекомендаций по **ликвидации условий отчуждения труда при наличии общественной собственности**, развитию соревнования, стимулированию форм морального и материального поощрения работников. Активизировать массы надо не на энтузиазме, пишет он, а при помощи энтузиазма. (ПСС, т. 44, с. 151).

Ленин ориентирует партийные и советские органы на подъём культуры и цивилизованности российского общества, каждого человека в отдельности. В этом сложном процессе он выделяет два этапа: демократический, где решаются такие задачи культуры, как распространение грамотности, приобщение к профессиональным знаниям, налаживание быта людей. И социалистический этап, где решаются задачи подведения масс к социалистической идеологии, выработки экономической, политической и национальной культуры, культуры в работе госаппарата, взаимоотношений в процессе управления и самоуправления.

При этом Ленин подчёркивает, что **только так мы можем подойти к цели, только при этом у социализма есть перспектива: иной путь и порядок губителен для советской республики.**

Раскрывая революционно-диалектическую сущность Марковского учения о практике, Ленин выделяет в ней в качестве новой функции победившего пролетариата творческую функцию, её созидательную роль в формировании социалистического общества.

**Кто видит в революции только насилие и разрушение, тот ничего не понял в диктатуре пролетариата, отмечал он.**

Диктатура пролетариата – есть не только насилие по отношению к эксплуататорам и врагам трудящихся, по отношению к тем, кто саботирует или срывает строительство социализма и борьбу с империализмом. Главная задача трудящихся состоит в социалистическом преобразовании экономики и управления страной, **в налаживании сети новых общественных отношений в производстве, распределении продуктов, воспитании нового человека, во всемерном пробуждении сил и талантов, заложенных в народе.**

Особую заботу у Ленина вызывают проблемы партии, её политики, отсутствия единства в ЦК и возможный раскол. У него вызвали большую тревогу острые противоречия между Сталиным и Троцким. В своём «Письме к съезду» РКП(б) он даёт им характеристику и неоднократно высказывается за перемещение Сталина с поста генсека.

Во избежание последнего и для улучшения «аппарата, который из рук вон плох», Ленин вносит предложения съезду об увеличении членов ЦК до 50–100 чел. из числа лучших рабочих и крестьян для предотвращения того, чтобы конфликты небольших частей ЦК могли получить слишком непомерное значение. (ПСС, т. 45, с. 343–346.)

Итак, ленинская концепция социализма предусматривала создание советского общества высокой технической, экономической и политической культуры **на основе растущей творческой активности масс**, с учётом конкретно-исторических особенностей страны.

**Но эти взгляды и наказ вождя не были выполнены в полной мере.** Ловкой политической игрой членов Политбюро – Каменевым, Зиновьевым и Сталиным выполнение заветов Ленина было предано забвению, как в теории, так и на практике.

**Страна пошла не по ленинскому пути.**

Почему? Как это происходило?

На заседаниях XII съезда РКП(б) в 1922 г. письмо Ленина к съезду с его советами о перемещении Сталина с поста генсека, его советы о развитии демократизации в партии и государстве не были зачитаны. Вместо этого – Каменев, Зиновьев и Сталин ознакомили участников съезда с ленинскими документами по делегации, т. е. кулуарно, сообщив при этом, что эти документы не подлежат воспроизведению. И вплоть до 1956 г. они не были опубликованы в широкой печати. **Этим было положено начало отступлению от ленинской концепции социализма.**

**Однако нельзя не заметить, что почти 10 лет после смерти Ленина Сталин учитывал ленинскую критику и не допускал каких-либо грубых отклонений от клятвы на похонах Ильича.**

Ситуацию в стране значительно усложняло осуществление новой экономической политики (нэп) как способа вывода страны из кризиса. **Суть нэпа** заключалась в максимальном подъёме производительных сил страны, в том, чтобы путём товарно-денежных отношений наладить связи гос. сектора с мелкотоварным крестьянским хозяйством.

**Целью же нэпа** – было обещание по-

беды социалистических элементов в борьбе с капиталистическими, **решение вопроса «кто-кого» в пользу социализма.**

Допустив всё это в **определённых рамках**, советские руководители были уверены, **что из России нэпманской Россия станет социалистической.** Внедрение нэпа поразительно быстро дало первые результаты: ежегодные темпы роста промышленности составляли 30–40%, а сельского хозяйства – 12%.

За 5 лет был достигнут довоенный объём промышленной продукции, значительно повысилась производительность труда и реальные доходы населения.

Но вопрос о продолжении нэпа оставался в партии дискуссионным. **Партийцы помнили его тактический маневр – нэп вводилась всерьёз и надолго, но не бессрочно.** Примерными ориентирами были – окончание плана ГОЭЛРО, то есть 1935 год. На деле нэп была свернута раньше, начиная с 1929 г.

**Почему?** Скажу прямо: **причины для этого были серьёзные**, хотя этот вопрос и поныне остаётся дискуссионным. К таким причинам историки относят:

1) нэп усиливала средние и кулацкие хозяйства экономически. Ряды нэпманов быстро росли, как и их доходы, и они начинали диктовать свои политические требования.

Была реальная опасность, когда новая буржуазия, вступив в союз со средним крестьянством, стала бы диктовать свои условия и правила игры Советской власти, вплоть до её свержения. Такой прецедент уже был в истории Французской революции («термидор»).

Поэтому Сталин и всё Политбюро за исключением Бухарина постепенно изменяют экономические отношения с крестьянством, делают их более директивными, властными.

Кроме этого, они переходят к созданию колхозно-совхозной системы зернообеспечения, гарантирующей хлебопоставку государству от возможных срывов.<sup>1</sup>

Это первое обстоятельство в пользу отмены нэпа.

2) После смерти Ленина в политической среде СССР продолжалась разногласия в оценке нэпа. Большевики утверждали, что нэп – это капитуляция Советской власти перед мелкой буржуазией, отказ от социалистического строительства; «Левые коммунисты» твердили своё: нэп – это предательство интересов рабочих, уступка капиталистам; троцкисты заявляли, что нэп – это вынужденный маневр в ожидании мировой революции.

Такие негативные оценки нэпа морально-политически давили на руководство страны, толкали к свёртыванию спорной политики, которая-то и была введена не навсегда.

3) Не лестным было и мнение «низов», особенно **рабочего класса, который вполне убеждённо строил социализм, многим жертвовал для этого и хотел, чтобы в период его диктатуры, в его светлом социалистическом доме был порядок и моральная чистота.**

Рабочие активно протестовали против самодовольно-сытого и вызывающего образа жизни нэпманов (сверх-мода в одежде, купание в шампанском, услуги варьетэ и пр.), их безидейшины, морали кутежа, блатного поведения, поощрение проституции, денежного разврата молодёжи и т. п.

Сталинское руководство не могло не считаться с такими настроениями рабочих.

Наконец, протесты видных экономистов страны против свёртывания нэпа **не были**

<sup>1</sup> Высокая и своевременная продажа зерна за границу обеспечивала твёрдое поступление валюты для закупки станков, машин и другой техники для нужд индустрии.

**поддержаны рабочими и партийными массами:** ибо они нарушали партийную дисциплину, решения X съезда партии – о запрете фракций, вели себя как раскольники, вопреки завету Ленина беречь единство партии.

В этих условиях Сталин из нэпа брал только то, что работало на промышленность и укрепление обороны государства.

На Совещании хозяйственников страны в 1931 г. он доложил, что СССР «отстаёт от наиболее развитых капиталистических стран в развитии промышленности и экономики на 50–100 лет. История поставила перед нами такую дилемму: мы должны пробежать это расстояние за 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» (Соч. т. 13, с. 39).

Слова оказались пророческими – через 10 лет наступил военный 1941 г.

Вот почему Сталин, отбиваясь от всяких обвинений в административно-командных методах управления, с «бульдोजной хваткой» решал самую важную задачу – создавал материально-техническую базу социализма для защиты социалистического Отечества. Всё остальное для него было делом второстепенным. Поэтому к 1933 г. нэп в экономических отношениях между городом и деревней практически отсутствовала.

**Стала набирать обороты так называемая административно-командная система (АКС) управления.** В период горбачёвской перестройки её ругали и проклинали многие рыночные журналисты, историки, экономисты, призывали «бить по ней кувалдой». Сейчас, остыв, и многое переосмыслив, поутихли.

#### **В чём тут дело?**

Среди учёных историков образовалось **две школы в оценке АКС.** Представители первой утверждают, что **плановое решение проблем индустриализации требовало централизации экономических и политических ресурсов в одном центре.**

Это неизбежно требовало усиления вертикали власти, вело к тоталитаризму. **И даже снятие Сталина со своего поста, победа оппозиции ничего бы не изменила в этой тенденции.** Поэтому представители этой школы **говорят о прогрессивном и вынужденном применении АКС** в развитии советского общества, несмотря на имевшие место политические репрессии.

**Вторая школа** – сторонники абстрактной возможности альтернативного курса, т. е. эволюционного пути, **постепенного вползания России в социализм на основе рыночных отношений без чётких этапов и сроков достижения социализма.** Они – противники нажима на крестьянство, сторонники равнозначности и равномерности в развитии лёгкой и тяжёлой промышленности, сельского хозяйства, торговли и всего народного хозяйства в целом. При этом варианте не было гарантий получения достаточных средств для индустрии в необходимые сроки.

Партийные организации и трудящиеся массы не стали рисковать ради абстрактных выгод возможного рынка, с его туманными последствиями и пошли по генеральному курсу партии – форсированному созданию индустрии. **АКС – вызванная необходимостью вырваться из технической отсталости, накопить промышленный потенциал для всех отраслей народного хозяйства – успешно сработала.** Другое дело, что потом, по мере усложнения хозяйства, всей общественной жизни, **эти формы управления стали себя изживать и требовали своего реформирования. Но это – потом...**

В то время на весь мир гремела слава от успехов выполнения первых пятилеток. **Наблюдался невиданный в истории подъём трудовой энергии и энтузиазм рабочих и крестьян.** Страна была похожа на растревоженный муравейник, покрылась лесом новостроек. Всё как бы сдвинулось с мест и поехало к новостройкам индустрии. Задания пятилеток выполнялись досрочно. На завышенные Госпланом контрольные показатели ударники пятилеток отвечали встречным планированием, изысканием внутренних резервов производства и повышенными обязательствами.

Это было шоком для стран капитализма. Их экономика «лежала на боку» в состоянии сильной депрессии. В 1928–29 гг. **в США разразился необычайный по масштабам и длительности экономический кризис, который потом перебрался на Европу.** Пресса, как советская, так и зарубежная, пестрила сообщениями о крахе капитализма, сопоставляла экономический бум в СССР и «великую» конвульсивную депрессию капиталистического общества...

**Каковы же официальные итоги выполнения ленинского плана построения социализма, итоги первых пятилеток в СССР?**

**1.** Экономической основой советского общества стала общественная собственность на средства производства. К 1936 г. 90% всех производственных фондов входило в народную собственность.

Была ликвидирована эксплуатация человека человеком. Впервые в мире советское государство покончило с безработицей. В стране был введён 7-часовой рабочий день.

**2.** Развитию промышленности был дан значительный толчок. Было введено в строй и освоено более 4,5 тыс. крупных предприятий. Практически заново был создан весь комплекс машиностроения, химии, оборонной промышленности.

Появилось современное производство самолётов, автомобилей, тракторов, комбайнов. Быстро выросли и сформировались кадры рабочих и специалистов. Общая численность рабочих выросла с 9 млн. до 23 млн. в 1940 г. Производство промышленных изделий на душу населения резко выросло, и отставало только от американского и европейского. К концу 1933 г. грамотность населения повысилась до 90%.

**3.** Было создано 5,5 тыс. совхозов, заложивших основу крупного аграрного социалистического производства, которое не зависело от конъюнктуры рынка, а регулировалось государством. 65% всех крестьянских хозяйств были вовлечены в колхозы. Произошла значительная механизация сельского хозяйства, что повысило урожайность зерновых по сравнению с до колхозным периодом.

**4.** Улучшилось благосостояние, здравоохранение народа. Был введён 7-часовой рабочий день. **Плата за квартиру и коммунальные услуги не превышала 3% от дохода семьи.** Во второй половине 30-х годов СССР произошли серьёзные социальные изменения. **Сложилась новая структура общества**, в котором рабочие и служащие составляли 45,7%, колхозное крестьянство и кооперированные кулаки – 48,8%. Появился новый слой советской интеллигенции. Утвердился принцип социализма: **«от каждого по способностям, каждому по труду».** Успешно был разрешён и национальный вопрос.

Все эти изменения и послужили основой констатировать в Конституции 1936 г., что трудящиеся СССР **решили главную задачу**